maio | 2015

SUMÁRIO

MUNDO

Excesso de liquidez ainda é a tônica do mercado, porém Grécia volta a preocupar.

MERCADO

Maio foi o negativo de abril, com bolsa em queda e dólar em alta.

BRASIL

O ajuste econômico segue o seu curso, no seu próprio ritmo, mas segue.

Sobre Desigualdade e Instituições

"A pior forma de desigualdade é tentar fazer duas coisas diferentes iguais." Aristóteles

Ocasionalmente levantamos as vistas dos assuntos de curto prazo e procuramos olhar para longe no horizonte, para tentar entender as causas mais profundas do que vivemos e projetar o futuro próximo. Muito se fala, se escreve e se reclama sobre a questão da desigualdade. **Neste momento doloroso da economia brasileira, onde a tendência de curto prazo é um aumento grande da desigualdade social (via aumento significativo do desemprego) achamos útil visitarmos o tema e tentarmos tirar algumas conclusões.**

Iremos nos debruçar no interessante livro "Porque as nações fracassam", de Daron Acemoglu e James Robinson. Esse instigante livro, de 2012, se debruça sobre algumas questões que intrigam a humanidade desde sempre. Os dois autores tem sólida produção acadêmica em economia, Acemoglu é professor do MIT e Robinson é professor de Harvard.

Afinal, o que leva certos países a fracassarem? Clima, geografia, cultura ou simplesmente a ignorância? Os autores demonstram, após extensivo estudo de casos históricos, que não é nada disso. O determinante é apenas um, a presença de instituições no país.

O sucesso vem quando as instituições políticas e econômicas são inclusivas e plurais, criando incentivos para todos investirem no futuro. Por outro lado, o fracasso vem quando as instituições são extrativistas, protegendo o poder político e econômico de uma pequena elite, que se apropria de boa parte da renda do país.

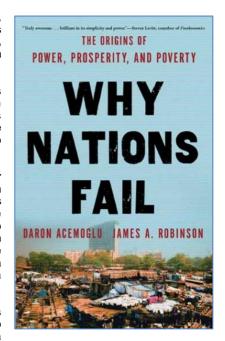
Ao contrário de certos áulicos, que julgam poder separar política de economia, os autores batem no ponto que é uma política "OK" que leva a uma economia "OK". Boas instituições políticas levam a uma distribuição ampla de poder e também limita esse poder, via eleições e via uma constituição equilibrada. Boas instituições econômicas abarcam o direito a propriedade, o respeito aos contratos, a facilidade para se começar uma empresa, mercados competitivos e liberdade para os cidadãos escolherem ocupar o segmento econômico de sua preferencia.

Um grande exemplo é a Coréia, o mesmo clima, os mesmos recursos naturais e o mesmo homogêneo povo. Tudo rigorosamente igual, menos as instituições. Enquanto a Coréia

do Sul tem um dos povos mais prósperos do mundo, os seus irmãos do norte estão entre os mais pobres. O sul formou uma sociedade que cria incentivos, recompensa inovação e permite que todos participem das oportunidades econômicas. O norte atravessa décadas de fome, repressão política e dirigismo econômico. Foram as instituições políticas que forjaram as economias, e não o contrário.

Não há dúvidas que um sistema bancário forte e competitivo é fundamental para a economia, fornecendo crédito barato para empreendedores. Vejamos os casos de México e Estados Unidos. De 1818 para 1914 os EUA passaram de 338 para 27.864 bancos. Já no México, em 1910, havia apenas 14 bancos. Sendo que apenas dois controlavam 60% do mercado. Onde você acha que os empreendedores conseguiam melhores taxas e condições? É claro que a natureza humana é a mesma e tanto os banqueiros americanos quanto os mexicanos estão motivados a ter o maior lucro possível. Com monopólio melhor ainda. A diferença é exatamente a presença de instituições, neutras, que fazem com que haja competição nos EUA e praticamente ausência de competição no México. O sistema bancário brasileiro se parece com o

Caso mais recente do bom funcionamento de instituições é a quebra do monopólio da Microsoft, no ano de 2000, dos Estados Unidos. O departamento de justiça iniciou em 1998 uma investigação, que considerou ter a Microsoft violado a legislação antimonopólio vigente nos Estados Unidos da América na comercialização do sistema operativo Windows, mantendo o seu poder através de práticas anti competitivas pelas quais tentou monopolizar o mercado dos browsers. Por aqui temos o CADE com essa função. Porém, alguém se lembra do CADE ter barrado alguma fusão ou aquisição? No máximo medidas cosméticas aqui ou ali, mas o fato é que a economia brasileira é cada vez mais concentrada. Os grandes segmentos da economia, como do aço, celulose, cimento, bancário, dentre outros são altamente concentrados. O que naturalmente traz prejuízos ao consumidor, que paga mais por um produto pior, já que não há competição. No Brasil de hoje somente quem parece sujeito à competição é o pequeno empresário, o pequeno comerciante. Que coincidentemente não tem como influenciar a agenda das instituições, já que não tem porte para ser financiador de campanhas eleitorais.





maio | 2015

Sabe-se que uma sociedade civilizada, onde as pessoas desejam viver, empreender e criar os seus filhos devem ser seguras e desestimular o crime. O Brasil já avança para a trágica marca de 70 mil homicídios por ano, para 200 milhões de habitantes. Nos Estados Unidos temos 15 mil homicídios para 300 milhões de viventes. Mais uma vez as instituições fazem a diferença, enquanto nos EUA a taxa de solução de assassinatos é de 65%, no Brasil estima-se que não passe de 5%. E não estamos falando do moroso judiciário, e sim do sistema policial de investigação. Sabendo-se que de cada 100 assassinatos, 95 ficam sem responsável, é natural esperarmos que os crimes de morte sejam estimulados e não coibidos no Brasil.

Outro fator importante é a questão educacional, enquanto a educação pública de qualidade é norma em países desenvolvidos, em países como o Brasil o resultado é bastante pobre. No mais conhecido exame de avaliação internacional, o Pisa, o Brasil está em está em 55º no ranking de leitura, 58º no de matemática e 59º no de ciências. Isso dentro de um universo de 65 países. Mais um ponto onde nossas instituições fracassam com vigor. Quando olhamos para nossas instituições vemos poucas áreas de destaque, como por exemplo, a Receita Federal, que é o estado da arte em termos de controlar e arrecadar impostos. Isso não é por acaso, o livro separa bem as sociedades de colonização extrativa e as de colonização de desenvolvedores. Curiosamente a nossa instituição que melhor funciona tem uma característica intrinsicamente extrativa. Coincidência?

O grande ponto do livro é que a maioria das sociedades é organizada de maneira ineficiente, logo a pergunta não é o que fazem as que dão certo (uma minoria), mas sim entender o que fazem as que dão errado (a grande maioria). Os autores insistem que os economistas frequentemente erram em explicar a questão da desigualdade, pois assumem que os problemas políticos estão resolvidos, quando é justamente o contrário. Explicar a desigualdade passa necessariamente por entender a eficácia de diferentes tipos de políticas públicas e como isso afeta os incentivos econômicos e o comportamento dos indivíduos. Mas isso, é claro, passa pela política antes. Afinal um empresário que espera que sua produção seja roubada, expropriada ou pesadamente taxada tem pouco ou nenhum incentivo para trabalhar ou fazer investimentos e inovações.

Definitivamente o Brasil está muito longe do que os brasileiros de bem desejam. Estamos em um daqueles momentos históricos de grande desesperança, com muitas pessoas se questionando se o Brasil é o lugar correto para se criar os filhos. Não surpreende o crescente número de pessoas pensando ou já executando o projeto de viver em outro país, mais próximo de uma sociedade civilizada. Não cremos que seja o caso, o Brasil tem o hábito de dar dois passos para frente e um para trás. **O momento é de arrumarmos a casa e isso começa pela política, onde as instituições políticas extrativas, dominadas por pequenos grupos extrativos tem de dar vez a uma sociedade plural, democrática e meritocrática. Os americanos usam a frase "learn, earn and serve" para definir as fases da vida de um cidadão. No Brasil não vemos isso, temos o "learn, earn and enjoy". Só assim pessoas bem sucedidas, honestas e com experiência se envolveriam com política. Está na hora de mudarmos isso para que possamos optar pela primeira divisão e sair de uma vez por todas da segunda divisão dos países.**

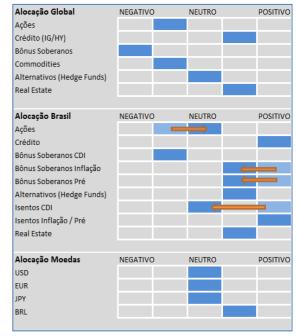
O assunto é extenso, nem de longe temos a pretensão de cobrir toda a profundidade do livro, e muito menos do Brasil (não entrei no assunto BNDES e suas 'escolhas' por absoluta falta de espaço). O objetivo dessa carta mensal foi tão somente fazer uma provocação ao leitor e estimulá-lo para se aprofundar no assunto ao comprar e ler esse excelente livro.

Quadro Resumo

O mês de maio foi uma espécie de negativo do mês de abril, bolsa em queda com dólar em alta. O único mercado doméstico que parece ter se descolado foi o de juros, onde taxas reais e nominais apresentaram redução na grande maioria dos vértices.

No cenário doméstico tivemos como principais fatores uma ata do último COPOM com um tom mais duro, o que levou as projeções para a próxima reunião do COPOM, no começo de junho, para uma alta de mais 0,5%. Claramente neste cenário de estagflação, o BC optou primeiro por matar a inflação para depois se ocupar do crescimento.

Na atividade tivemos uma destruição de quase 100 mil postos de trabalho em abril, o pior abril desde 1992 (Plano Collor). O PIB do primeiro trimestre mostra uma economia em queda de quase 1% nos últimos 12 meses. Entre acreditar em um banco central mais duro (e ainda com déficit de credibilidade) ou na atividade em queda livre, o mercado de juros optou pelo último e as taxas de juros experimentaram uma bela redução. **Por**





conta desse movimento, um pouco precipitado em nossa visão, reduzimos um pouco o nosso otimismo com posições pré-fixadas para o curto prazo.

No cenário político tivemos a aprovação de duas importantes medidas provisórias para o ajuste fiscal, com alguns 'cavalos de Tróia', mas aprovadas. E também um ruído entre os ministros Levy e Barbosa na questão do anúncio dos cortes orçamentários. O mercado se lembrou de que Levy é um estranho no ninho no meio de tantos petistas, e que talvez não possa permanecer no cargo o tempo necessário para o ajuste. Esse ruído explica cerca de metade da alta do dólar (5,6%) no mês. A outra metade pode ser atribuída com o a valorização do dólar perante os seus pares. Neste patamar (perto de R\$ 3,20) estamos mais positivos em relação ao BRL. A taxa de juros recorde em termos mundial é um atrativo para influxo de divisas.

Continuamos achando o ambiente muito desafiador para as ações brasileiras. O lbovespa caiu pouco mais de 6% no mês, no entanto alguns setores foram bem afetados. Um exemplo é o setor financeiro, com os grandes bancos caindo entre 11% e 14% no mês, fruto do aumento da CSLL de 15% para 20%. Estamos em um ano de profundos ajustes na economia, e é natural que a quantidade de 'dedadas' do governo na economia seja bem maior do que o normal. Isso torna o trabalho dos gestores mais difícil do que já é naturalmente. Após as recentes quedas estamos mais neutros em relação à classe de ativos.

O cenário externo continua benigno, com farta liquidez e uma convergência para o começo de aumento de taxa de juros nos Estados Unidos mais para o final do ano. Europa e Japão continuam se beneficiando da enorme injeção de liquidez de seus bancos centrais. Porém temos, como sempre, a lista de preocupações. Que é encabeçada pelo drama sem fim da Grécia, que está praticamente sem caixa e ainda não chegou a um bom termo com seus credores (na maior parte organismos oficiais). O país, uma espécie de Club Med gerido por um partido fortemente esquerdista, tem uma dívida impagável, uma equação fiscal complicada e agora enfrenta uma fuga dos recursos em seus bancos para bancos de outros países da região do euro. Mais cedo ou mais tarde o país terá de enfrentar a realidade nua e crua. Somandose a isso temos o Podemos (uma espécie de PSOL Espanhol) com um bom resultado nas últimas eleições municipais da Espanha e também a Inglaterra cogitando deixar a região do Euro. A estrada para a união europeia deverá apresentar buracos e óleo na pista nos próximos meses. No que tange às moedas, estamos neutros em relação ao euro e ao yen para o curto prazo.

A classe de multimercados teve mais um bom mês, onde o índice IFMM (Aberto) mostra um retorno de quase o dobro do CDI no mês e de 150% do CDI em 2015. Cremos que esse ano será um ano rico para os gestores macro, com diversas oportunidades de geração de alpha em câmbio e juros. Já para a categoria *equity hedge*, vemos um ano mais desafiador com intervenções do governo bem acimo do normal (que já é alto, no Brasil). Estamos moderadamente favoráveis para essa classe de ativos.

Estratégia em Destaque

Falaremos sobre a nossa estratégia global. Cremos que faz todo sentido para o investidor local ter um pedaço de seus investimentos em ativos fora do Brasil. Hoje nossa economia representa algo como 3% do PIB Global, assim como nossos ativos financeiros. **Dentro de uma ótica de diversificação de risco faz todo sentido esta exposição no exterior.** Cremos que essa alocação deve ser balanceada nas mais diversas categorias de ativos, assim como a exposição cambial deve ser dinâmica de acordo com toda uma visão 'top-down' de alocação.

No momento nossa alocação global em ações está em 15%, com maior foco para Europa e Ásia. Cremos que o *upside* para o mercado americano é menor para o curto prazo. Ainda em ações, mas como uma ótica diferenciada, temos 5% alocados em infraestrutura. Projetos maduros e geradores de caixa de estradas, energia, água e gás pelo mundo.

Em relação à exposição cambial, no mês oscilamos de 40% protegidos, até 70% protegidos (da variação cambial) na medida em que o dólar avançava contra o real.

Em um mundo relativamente caro, mas com bastante valor relativo entre ativos, alocamos 25% dessa carteira global em 'hedge funds' que buscam tirar partido dessas oportunidades de arbitragem. Temos também 30% em crédito, nas suas mais diversas formas e exposições geográficas. Trata-se de uma categoria que se beneficia deste novo mundo de baixo crescimento (porém sem recessão) e juros baixos por muito tempo. Completando a alocação temos 8% em notas estruturadas e 17% em caixa, em busca de oportunidades. Essa estratégia, representada basicamente pelo fundo TB Global, fechou o mês com 3% de retorno e está com 13% de retorno no ano. Desde o seu começo, a estratégia apresenta 36% nominal, ou 170% do CDI de retorno.